



Број: 1951

Датум: 27.02.2014. године

Наручилац Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“, Нови Сад, Футошки пут 46, Нови Сад, одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева Стевана Д. Јаковљевића, адвоката у Панчеву, Војводе Путника 3а/6, Панчево, чији је пуномоћник Наталија Башић, адвокат у Новом Саду, Железничка 38/1, Нови Сад, поднетом у поступку јавне набавке мале вредности услуга – правне – адвокатске услуге, обликованом по партијама, ЈН бр. 04/14, на основу члана 153. став 1. тачка 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/2012; у даљем тексту: ЗЈН), донео је

РЕШЕЊЕ

- I. **УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту права подносиоца захтева адвоката Стевана Д. Јаковљевића из Панчева, којим се оспорава садржина конкурсне документације, у поступку јавне набавке услуга - правне – адвокатске услуге, чији је предмет обликован по партијама, ЈН бр. 04/14.
- II. **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** наручилац Јавно градско саобраћајно предузеће „Нови Сад“, Нови Сад, да подносиоцу захтева Стевану Д. Јаковљевићу, адвокату у Панчеву, Војводе Путника 3а/6, надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 56.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

У предметном поступку јавне набавке мале вредности услуга - правне – адвокатске услуге, чији је предмет обликован по партијама: партија 1 – адвокатске услуге у радним споровима, партија 2 – адвокатске услуге у споровима на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у јавном градском саобраћају у поступцима у којима је тужени ЈГСП Нови Сад, партија 3 – адвокатске услуге у поступцима пред привредним, привредним апелационим и пред врховним касационим судом, ЈН бр. 04/14, наручиоца Јавно градско саобраћајно предузеће "Нови Сад" Нови Сад, заинтересовано лице адвокат Стеван Д. Јаковљевић из Панчева, Војводе Путника 3а/6, Панчево (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је преко пуномоћника Наталије Башић, адвоката у Новом Саду, Железничка 38/1, Нови Сад, захтев за заштиту права дана 20.02.2014. године. Подносилац захтева је предметни захтев допунио дана 24.02.2014. године, поступајући по позиву наручиоца за допуну поднетог захтева од 21.02.2014. године. Захтев је поднет у фази пре истека рока за подношење понуда.

У захтеву за заштиту права се наводи да је наручилац повредио одредбе члана 10. и 12. ЗЈН, као и одредбе члана 76. став 6. ЗЈН, с обзиром да је на страни 6. Конкурсне документације, која је објављена на Порталу јавних набавки дана 14.02.2014. године, у Одељку IV – УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (из члана 75. и 76. ЗЈН и упутство како се доказује испуњеност тих услова), као додатне услове које морају да испуне понуђачи навео да понуђач има искуство у управним поступцима – заштити права у поступку јавне набавке у последњих пет година од дана објављивања позива за подношење понуда у предметном поступку, и то успешно окончану заштиту права у најмање три поступка јавне набавке по наручиоца посла или заступану страну од којих је најмање један поступак спроведен применом одредби Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012), а који је ступио на снагу дана 01.04.2013. године, као и да понуђач – адвоката има минимум 20 година адвокатског стажа.

Подносилац захтева је навео да додатни услов – искуство у управним поступцима за заштиту права у поступку јавне набавке није у никаквој логичкој вези са предметом јавне набавке, и то: партија 1 – адвокатске услуге у радним споровима, партија 2 – адвокатске услуге у споровима на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у јавном градском саобраћају у поступцима у којима је тужени ЈГСП Нови Сад, партија 3 – адвокатске услуге у поступцима пред привредним, привредним апелационим и пред врховним касационим судом.



Подносилац захтева је даље појаснио да искуство у управним поступцима за заштиту права у поступку јавне набавке не може да буде релевантно за квалитетно пружање адвокатских услуга у судским споровима (радним споровима, споровима за накнаду штете и поступцима пред привредним, привредним апелационим и врховним касационим судом).

Подносилац захтева је даље указао да је неспорно да наручилац има правни интерес да овом јавном набавком обезбеди квалитетно пружање услуга, те да је логично да прописивањем додатних услова обезбеди да потенцијални понуђач поседује одређено професионално искуство (мерено бројем предмета у којима је пружао правне услуге и/или броју клијената којима је пружао или већ пружа сличне услуге, а евентуално одређени број година адвокатског стажа), али да је постављање додатног услова да понуђач има најмање 20 година адвокатског стажа претерано и да је наручилац имао намеру да оваквим дефинисањем додатних услова фаворизује одређене понуђаче.

На основу свега напред изнетог, подносилац захтева је навео да сматра да је оваквим дефинисањем додатних услова наручилац повредио одредбе члана 10. и члана 12. ЗЈН и предложио је да се поднети захтев за заштиту права усвоји као основан. Истим поднеском благовремено је истакнут и захтев за накнаду трошкова поступка заштите права у укупном износу од 56.500,00 динара, на име уплаћене републичке административне таксе за поднети захтев за заштиту права

Наручилац је, испитујући основаност предметног захтева за заштиту права одлучио као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Чланом 10. ЗЈН је прописано да је наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова и критеријума.

Чланом 12. ЗЈН је прописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима и не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произилазила из класификације делатности коју обавља понуђач.

Чланом 76. став 6. ЗЈН је прописано да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Имајући у виду предмет конкретне јавне набавке, по партијама, и то: партија 1 – адвокатске услуге у радним споровима, партија 2 – адвокатске услуге у споровима на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у јавном градском саобраћају у поступцима у којима је тужени ЈГСП Нови Сад, партија 3 – адвокатске услуге у поступцима пред привредним, привредним апелационим и пред врховним касационим судом, те садржину конкурсне документације у делу предвиђања обавезног достављања изјаве којом понуђач под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврђује да има успешно окончане поступке заштите права у јавним набавкама (најмање три поступка јавне набавке по наручиоца посла или заступану страну од којих је најмање један поступак спроведен применом одредби Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/2012), а који је ступио на снагу 01.04.2013. године) у последњих пет година од дана објављивања позива за подношење понуда, као и решење о упису у именик адвоката издато од адвокатске коморе и адвокатска легитимација да понуђач – адвокат има минимум 20 година адвокатског стажа, Комисија је утврдила да су овакви захтеви за учешће у поступку јавне набавке превисоко постављени, ограничавајући конкуренцију и упућујући на тачно одређени или на одредив број понуђача који би овакав захтев могли да испуне, те указује да је иста сачињена на начин да ограничава конкуренцију међу понуђачима, односно да је на наведени начин наручилац повредио одредбе члана 10. и члана 76. став 6. ЗЈН.

С обзиром да се последица напред утврђених повреда одредби ЗЈН од стране наручиоца састоји у неопходности поништења предметног поступка јавне набавке у целини, наручилац ће при понављању предметног поступка правилно израдити конкурсну документацију имајући у виду неправилности утврђене овим решењем, тако да при одређивању услова за учествовање у поступку јавне набавке исти у свему буду у складу са одредбама



Закон о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/2012) и подзаконским актима при чему ће посебно водити рачуна да начином на који ће иста бити опредељена не буде ограничена једнакост и конкуренција међу понуђачима

Чланом 116. став 3. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, наручилац мора подносиоцу захтева за заштиту права на писмени захтев надокнадити трошкове настале по основу заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је по оцени наручиоца предметни захтев подносиоца захтева основан, наручилац је утврдио да подносиоцу захтева припада право на накнаду трошкова поступка заштите права у износу од 56.500,00 динара, и то на име уплаћене републичке административне таксе за поднети захтев за заштиту права 40.000,00 динара а на име награде за заступање 16.500,00 динара.

На основу изложеног, одлучено је као у ставу II диспозитива овог решења.

Чланом 153. став 1. ЗЈН прописано је да после претходног испитивања, у року од пет дана од дана пријема уредног захтева за заштиту права, наручилац ће: 1) решењем усвојити захтев за заштиту права, 2) доставити одговор на захтев за заштиту права и комплетну документацију из поступка јавне набавке Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија) ради одлучивања о захтеву за заштиту права.

Чланом 153. став 2. ЗЈН прописано је да решење из става 1. тачка 1. овог члана наручилац доставља подносиоцу захтева, понуђачима и Републичкој комисији у року од три дана од дана доношења.

Из цитираних одредби закона произилази да уколико наручилац, применом члана 153. став 1. тачка 1) ЗЈН, решењем усвоји поднети захтев за заштиту права, поступак заштите права се не може наставити пред Републичком комисијом.

За НАРУЧИОЦА

Комисија за јавну набавку



Младен Тадић

elo

Доставити:

Подносиоцу захтева: адвокату Стевану Јаковљевићу путем пуномоћника адвоката Натлије Башић, Железничка 38/1, 21000 Нови Сад

Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, Београд, Немањина 22-26

Објавити на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца